

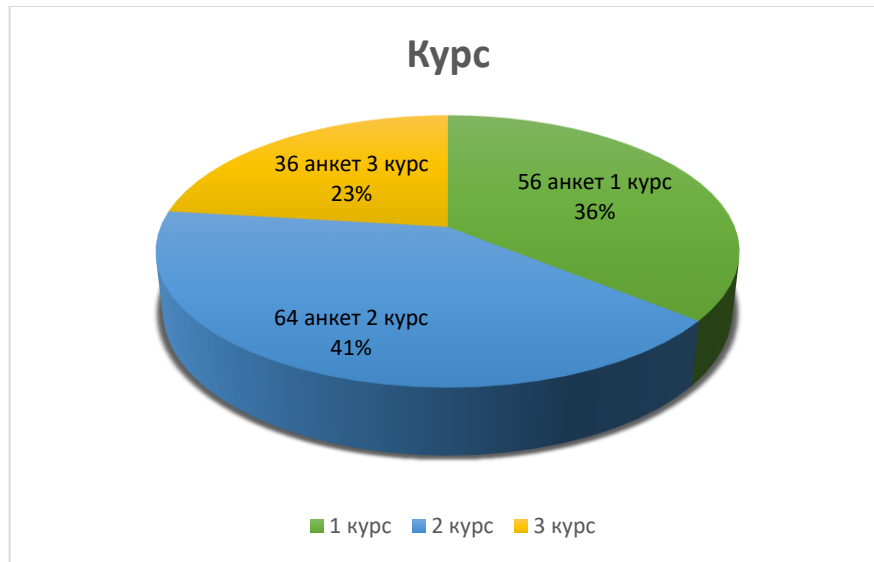
ЗВІТ

за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів на ОП «Філологія (прикладна лінгвістика)» рівня бакалавр (весняний семестр 2024-2025 н.р.)

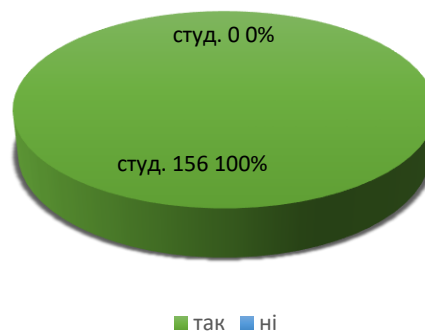
Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) на освітній програмі (ОП) «Філологія (прикладна лінгвістика)» за спеціальністю 035.10 Філологія (прикладна лінгвістика).

В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти механічного факультету студенти першого курсу 56 анкет, студенти другого курсу 64 анкети та студенти третього курсу 36 анкет (бакалаврського) рівня освіти.

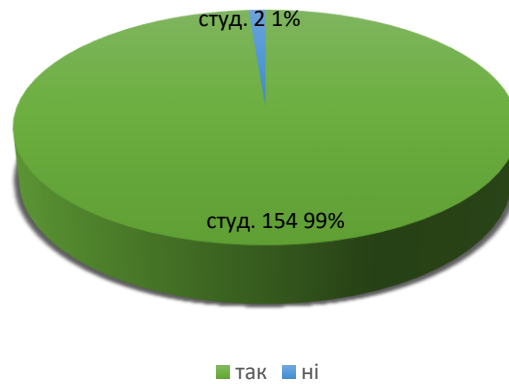
Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче:



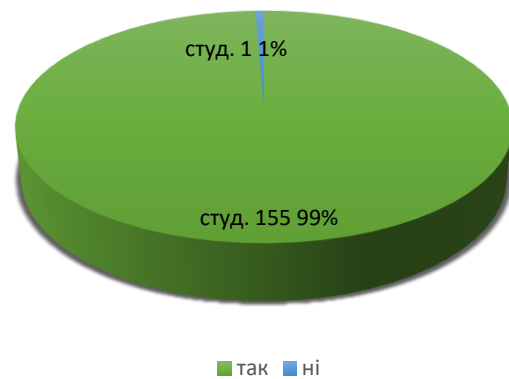
На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів...



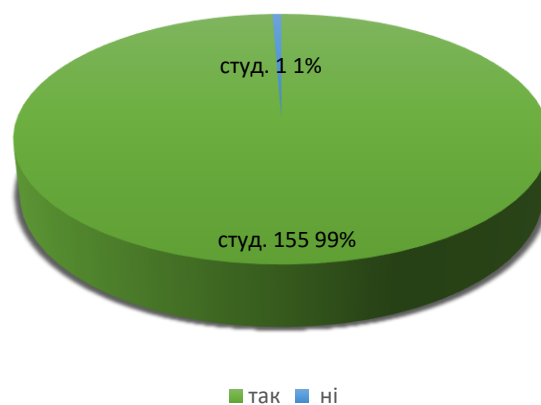
Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат



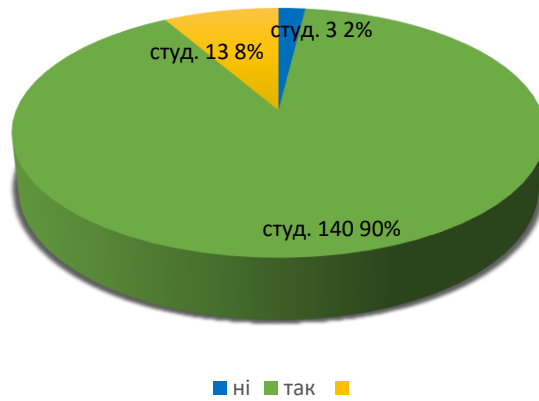
На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття



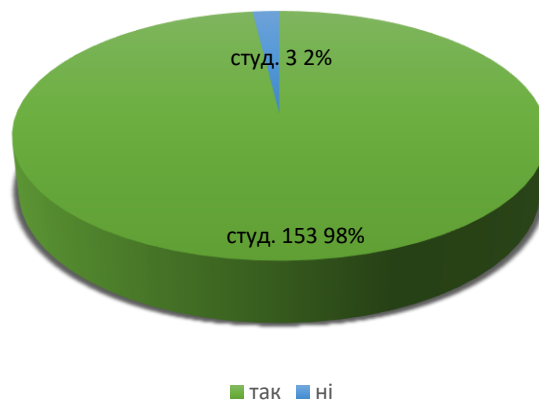
Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття



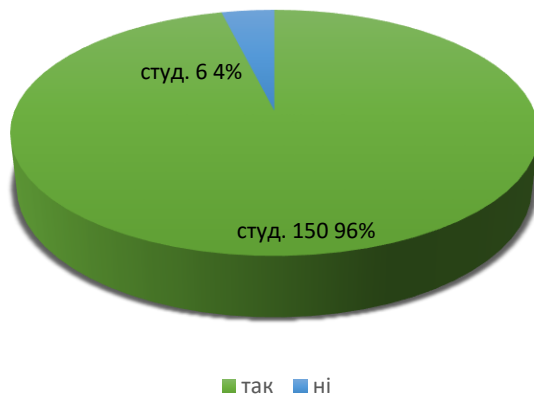
Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим



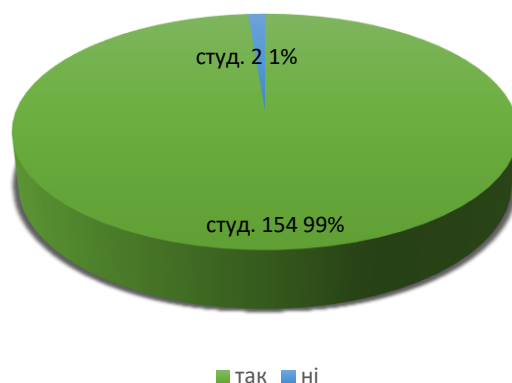
Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання



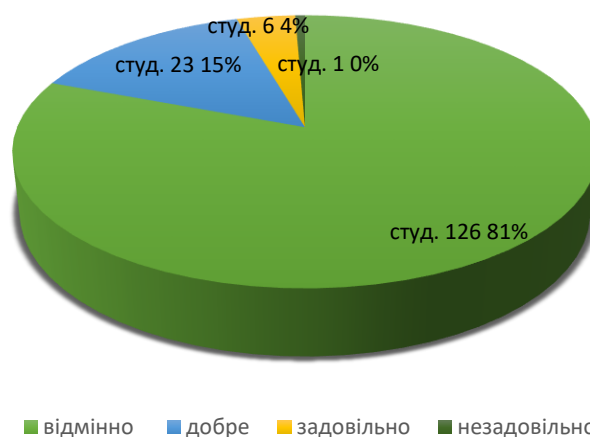
Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо)



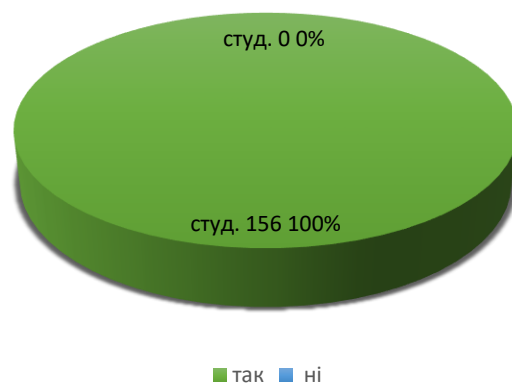
Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною



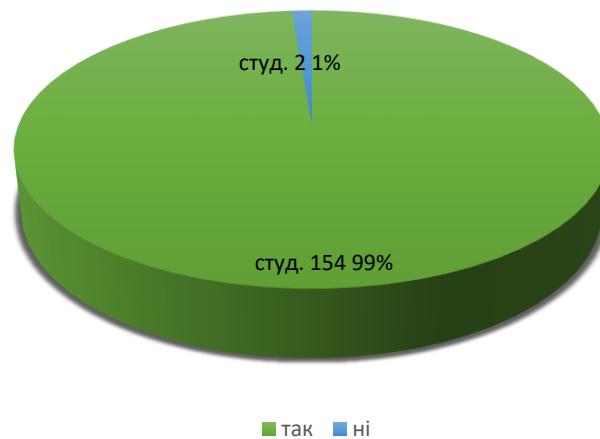
Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом



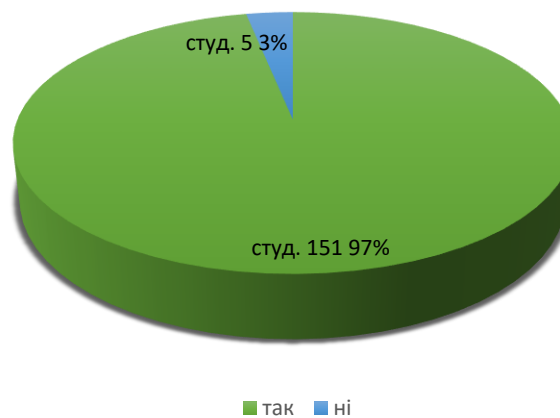
Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:



Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



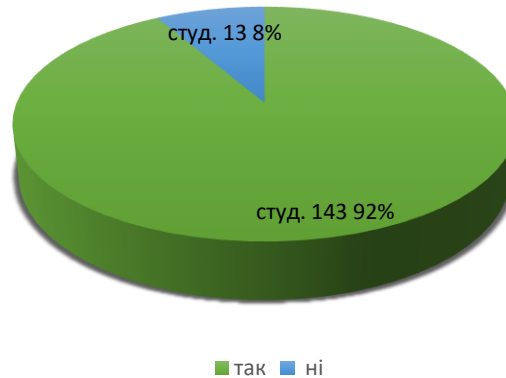
Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним



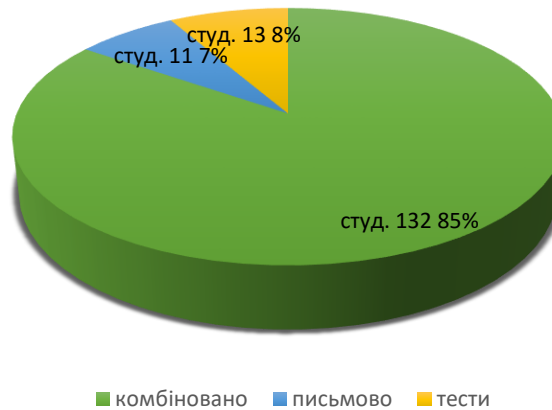
Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



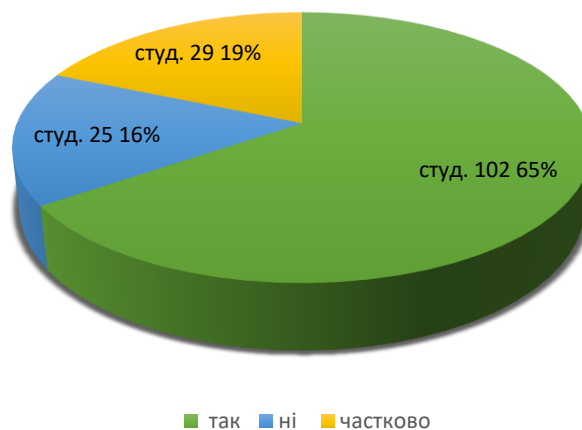
На Вашу думку, кількість аудиторних годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



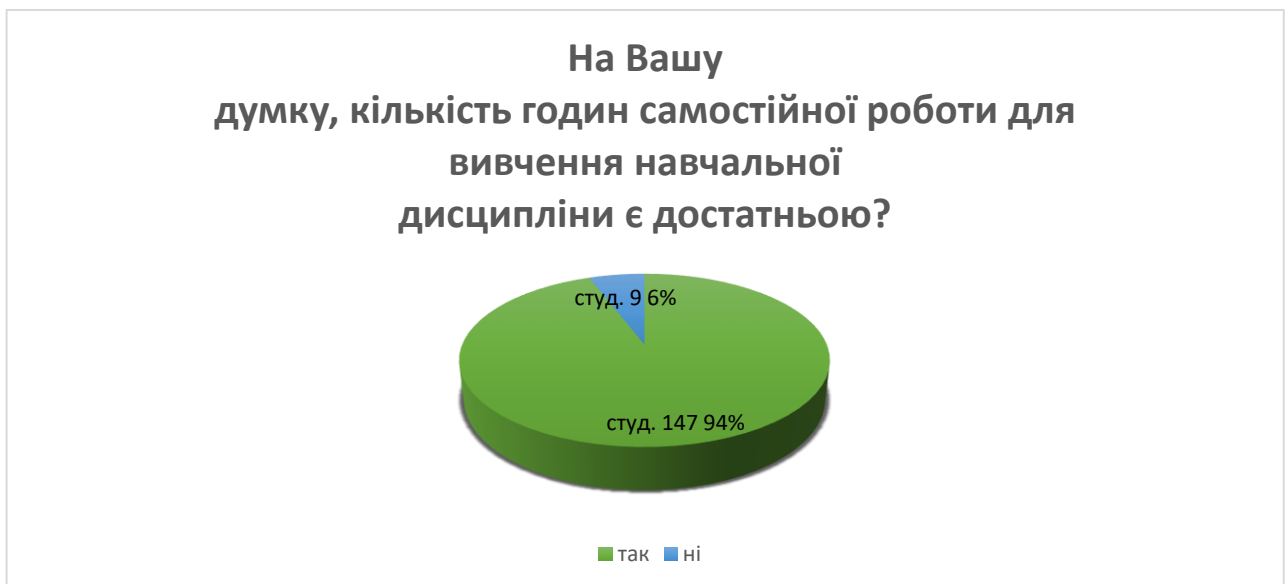
Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибірових дисциплін?

В даному опитуванні були наступні пропозиції щодо вибірових дисциплін:

- психологія, психологія управління;
- німецька мова;
- більше англійської;
- соціологія;
- комп'ютерне програмування, комп'ютерна графіка;
- економіка підприємства;
- етика ділових відносин;
- стратегічне управління;
- менеджмент, тайм-менеджмент;
- штучний інтелект в лінгвістиці, НЛП для навчання;
- штучний інтелект в прикладній лінгвістиці, НЛП в навчальному процесі;
- штучний інтелект у навчанні.



Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання): На даному етапі опитування було висловлено багато позитивних відгуків стосовно навчання за спеціальністю 035.10 Філологія (прикладна лінгвістика), та навчання в університеті в цілому. Також, були висловлені побажання щодо створення більшої кількості дискурсивних питань, ще більш поглибленого навчання іноземних мов, та збільшення кількості годин для навчання. Включати більше рекомендацій для ефективного використання штучного інтелекту в навчанні, та НЛП як підхід до ефективного навчання.

Отже аналізуючи відповіді здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня (першого, другого та третього курсу), можна зробити висновок, що якість викладання освітніх компонентів на освітній програмі «Філологія (прикладна лінгвістика)», в цілому, на високому рівні.