

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Харківський національний автомобільно-дорожній університет

Групи 1МП

ЗАТВЕРДЖУЮ

перший проректор з ННП

професор  С. В. Ходирев

“ 3 ” 2020 року



РОБОЧА ПРОГРАМА

навчальної дисципліни

Українська мова

(назва навчальної дисципліни згідно освітньої програми)

підготовки

бакалаврів

(назва освітньо-кваліфікаційного рівня)

в галузі знань

12 «Інформаційні технології»

(шифр і назва галузі знань)

напряму підготовки

121 Інженерія програмного забезпечення

(шифр і назва спеціальності)

за освітньою програмою¹

Програмне забезпечення систем

(назва освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми)

мова навчання

державна

(мова, на якій проводиться навчання за робочою програмою)

2020 рік

¹ якщо програма навчальної дисципліни розроблена для декількох освітніх програм за даною спеціальністю, то вказуються усі освітні програми

1. Мета вивчення навчальної дисципліни полягає у формуванні у студентів цілісної системи мовних знань, що передбачає вироблення навичок комунікативного професійного мовлення, оволодіння мовними засобами різних рівнів для забезпечення фахової досконалості мови.

2. Передумови для вивчення дисципліни: шкільний курс української мови, української літератури, правознавства, історії України.

3. Опис навчальної дисципліни

| Найменування показників | Характеристика навчальної дисципліни | |
|--|--------------------------------------|--|
| | денна форма навчання | заочна (дистанційна) форма навчання ² |
| Кількість кредитів - 3 Кількість годин - 90 | обов'язкова | |
| Семестр викладання дисципліни | 1 семестр | _____ |
| Вид контролю: | іспит (I семестр) | |
| Розподіл часу: | | |
| - лекції (годин) | _____ | _____ |
| - практичні, семінарські (годин) | 32 | _____ |
| - лабораторні роботи (годин) | _____ | _____ |
| - самостійна робота студентів (годин) | 28 | _____ |
| - курсовий проект (годин) | _____ | _____ |
| - курсова робота (годин) | _____ | _____ |
| - іспит | 30 | _____ |

4. Очікувані результати навчання з дисципліни.

По завершенні вивчення дисципліни студенти повинні володіти наступними компетентностями:

- Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово;
- Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями;
- Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного, демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні;
- Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.

Результати навчання:

- Аналізувати, цілеспрямовано шукати і вибирати необхідні для безпечного виконання професійних завдань інформаційно-довідникові ресурси і знання з урахуванням сучасних досягнень науки і техніки; аналізувати вимоги діяльності, порівнювати фактичний стан праці з вимогами нормативних документів.
- Знати кодекс професійної етики, розуміти соціальну значимість та культурні аспекти інженерії програмного забезпечення і дотримуватись їх в професійній діяльності.
- Мати навички командної розробки у оформленні технічних рішень, щодо поліпшення стану виробничого середовища.

5. Критерії оцінювання результатів навчання.

Оцінка **«відмінно» (90-100 б., оцінка в ЕСТ8 - А)** ставиться, якщо студент:

- 1) опанував увесь навчальний програмний матеріал і дав вичерпну, аргументовану й глибоку відповідь на поставлені теоретичні питання;
- 2) здатний робити самостійні логічні висновки, вміє висловити й мотивувати власне бачення запропонованого для розгляду питання;
- 3) виявляє повне розуміння матеріалу, обґрунтовує свої думки, застосовує знання на практиці, ілюструє свою відповідь переконливими й самостійно дібраними прикладами;
- 4) викладає матеріал послідовно і правильно відповідно до норм літературної української мови;
- 5) на практичних заняттях виконав усі завдання й виявив глибокі знання з навчальної дисципліни, відповідаючи на запитання викладача;
- б) не має пропусків і одержав високі бали за контрольні роботи та відповіді на практичних заняттях, тестових контролях.

Оцінка **«добре» (80-89 б., оцінка в ЕСТ8 - В)** ставиться, якщо студент:

- 1) опанував навчальний програмний матеріал і дав достатньо аргументовану відповідь на поставлені теоретичні питання, однак припускається незначних помилок і окремих неточностей у формулюваннях;
- 2) здатний робити самостійні логічні висновки, вміє висловити й мотивувати власне бачення запропонованого для розгляду питання, але може помилятися у неprincipiових моментах під час викладу;
- 3) виявляє повне розуміння матеріалу, обґрунтовує свої думки, застосовує знання на практиці, ілюструє свою відповідь переконливими прикладами;
- 4) на практичних заняттях виконав усі завдання й виявив глибокі знання з навчальної дисципліни, відповідаючи на запитання викладача;
- 5) має кілька пропусків і одержав достатньо високі бали за контрольні роботи та відповіді на практичних заняттях, тестових контролях.

Оцінка **«добре» (75-79 б., оцінка в ЕСТ8 - С)** ставиться, якщо студент:

- 1) засвоїв навчальний програмний матеріал, але під час викладу робить помилки, має труднощі з аргументацією певних теоретичних положень та фактів, виклад є не дуже глибоким, подекуди неточним;

- 2) здатний робити логічні висновки, але може порушувати послідовність викладу матеріалу;
- 3) виявляє добре розуміння матеріалу, застосовує знання на практиці, однак добирає для ілюстрації окремих теоретичних положень
- 4) на семінарських заняттях виконував усі завдання з навчальної дисципліни, але з творчими і пошуковими завданнями мав складнощі, усні відповіді оцінено позитивно;
- 5) має кілька пропусків, однак відпрацював їх вчасно й одержав позитивні бали.

Оцінка «**задовільно**» (67-74 б., оцінка в ЕСТ8 - О) ставиться, якщо студент:

- 1) виявляє знання і розуміння основних положень дисципліни, однак викладає матеріал не досить повно, зосереджуючись лише на загальновідомих подіях та процесах;
- 2) опанував лише основний матеріал підручника, який може наводити без конкретизації, не виявивши знань рекомендованої навчально-методичної літератури;
- 3) не вміє глибоко і переконливо обґрунтовувати свої думки, відсутні власні переконання і відчуває труднощі під час добору фактів, аргументації та логічної побудови відповіді на запитання;
- 4) на семінарських заняттях виконував не всі завдання з навчальної дисципліни, лише достатнього рівня, спрямовані на відтворення, усні відповіді оцінено задовільно;
- 5) має 20-30 % пропусків, однак відпрацював їх на задовільну оцінку.

Оцінка «**задовільно**» (60-66 б., оцінка в ЕСТ8 - Е) ставиться, якщо студент:

- 1) виявляє слабкі знання і розуміння основних положень дисципліни, викладає матеріал невпевнено, поверхово, несистемно, знає лише найвідоміші події та явища;
- 2) опанував лише частину основного матеріалу у межах підручника, та не виявив знань рекомендованої літератури;
- 3) не вміє переконливо обґрунтовувати свої думки і відчуває труднощі під час добору фактів, порушує послідовність у висвітленні питань, відсутні системні навички історико-культурного аналізу;
- 4) на семінарських заняттях виконував не всі завдання з навчальної дисципліни, припускався серйозних помилок, усні відповіді ускладнені й оцінено на задовільно;
- 5) має 30-40 % пропусків, однак відпрацював їх на задовільну оцінку.

Оцінка «**незадовільно**» (35-59 б., оцінка в ЕСТ8-ЕХ), якщо студент:

- 1) володіє основними положеннями навчальної дисципліни на рівні відтворення поодиноких фактів, самостійно не викладає матеріал;
- 2) не опанував значної частини програмного матеріалу дисципліни у межах підручника і не виявив знань на семінарських заняттях навіть на найпростішому рівні;

- 3) на семінарських заняттях не виконував завдання з навчальної дисципліни, усні відповіді оцінено на незадовільно;
- 4) має понад 50% пропусків і не відпрацював їх на консультаці недостатньо вдалі приклади;
- 5) на практичних заняттях виконав усі завдання з навчальної дисципліни, усні відповіді оцінено позитивно;
- 6) має кілька пропусків, однак відпрацював їх вчасно й одержав позитивні бали за контрольні роботи.

6. Засоби діагностики результатів навчання тестовий контроль, підсумкова контрольна робота, усна відповідь, реферат.

7. Розподіл дисципліни у годинах за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять

| Назва тем | Кількість годин (очна) | Література |
|--|------------------------|---|
| ПР 1. Державна мова України: система норм і стилів | 2 | [6;9;10;14;15;18-20;23;25;32;33;35;38;39;41;44;46;47] |
| ПР 2. Основні вимоги до укладання ділових паперів | 2 | [6;9;10;14;15;18-20;23;25;32;33;35;38;39;41;44;46;47] |
| СРС. Вимоги до змісту та розташування реквізитів документів | 4 | 6;9;10;14;15;18-20;23;25;32;33;35;38;39;41;44;46;47] |
| ПР 3. Документи щодо особового складу і довідково-інформаційні документи | 2 | [6;9;10;14;15;18-20;23;25;32;33;35;38;39;41;44;46;47] |
| ПР 4. Обліково-фінансові та господарсько-договірні документи | 2 | [6;9;10;14;15;18-20;23;25;32;33;35;38;39;41;44;46;47] |
| ПР 5. Організаційно-розпорядчі документи | 2 | [6;9;10;14;15;18-20;23;25;32;33;35;38;39;41;44;46;47] |
| ПР 6. Лексичні та синтаксичні особливості офіційно-ділового стилю фахової документації | 2 | [1-5; 8; 12;18;19;23;39] |
| СРС. Книжні та іншомовні слова в текстах фахових документів. | 4 | [1-5; 8; 12;18;19;23;39] |
| ПР 7. Граматичні особливості частин мови у ділових паперах | 4 | [1-5; 8; 12;18;19;23;39] |
| СРС. Зв'язок числівника з іменником | 4 | [1-5; 8; 12;18;19;23;39] |
| ПР 8. Усна фахова комунікація: різновиди й особливості, атрибути. | 4 | [8; 9; 13] |

| | | |
|--|-----------|---|
| СРС. Паралінгвістичні засоби у спілкуванні із закордонними партнерами | 4 | [1-5; 8; 12;18;19;23;39] |
| ПР 9. Галузева прес-конференція | 2 | [1-5; 8; 12;18;19;23;39] |
| ПР 10. Організація професійного спілкування Культура усного ділового спілкування: загальні риси | 2 | [1-5; 8; 12;18;19;23;39] [13;30;32] |
| ПР 11. Науково-дослідницька діяльність студента: форми і види | 2 | [3;6;7;11;13;16;17;21;24;26-28;30-32;34;37;40;42;43;45] |
| СРС. Мовні засоби для реалізації наукової діяльності студента | 4 | [29;38;40] |
| ПР 12. Проведення науково-практичної конференції «Сучасні проблеми українського термінознавства» | 2 | [3;6;7;11;13;16;17;21;24;26-28;30-32;34;37;40;42;43;45] |
| ПР 13. Система основних понять термінознавства | 4 | [3;6;7;11;13;16;17;21;24;26-28;30-32;34;37;40;42;43;45] |
| СРС. Характеристика основних термінологічних словників транспортної галузі | 4 | [37 ; 38; 49 ; 50 - 61] |
| ПР 14. Основні способи термінотворення | 4 | [3;6;7;11;13;16;17;21;24;26-28;30-32;34;37;40;42;43;45] |
| ПР 15. Лексико-семантичні процеси в українській транспортній термінології | 4 | |
| ПР | 32 | |
| СР | 28 | |
| Іспит | 30 | |
| Усього | 90 | |

8. Орієнтовна тематика індивідуальних та/або групових занять

1. Проблеми перекладу і редагування наукових текстів.
2. Словники у професійному мовленні.
3. Риторика і мистецтво презентації.
4. Оформлення бібліографії та покликань. Науковий етикет.
5. Дискусія як форма обговорення професійних проблем.

9. Форми поточного та підсумкового контролю

Усні та письмові відповіді на запитання, зв'язні розповіді студентів на практичних заняттях, поточне тестування, захист матеріалів індивідуальних завдань, іспит.

10. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення

Наочні методи – ілюстрація, демонстрація, презентація, спостереження над мовними явищами; словесні методи – розповідь-пояснення, бесіда, лекція, інструктаж до виконання індивідуальних завдань; практичні методи – вправи, практична робота з документами, індивідуальні завдання, самостійна робота з науковою літературою.

11. Рекомендовані джерела інформації

11.1. Базова література

1. Абраїмова Т.В. Методичні вказівки та тестові завдання до самостійної роботи, практичних занять з дисципліни «Українська мова (за професійним спрямуванням)» / Т.В. Абраїмова, Н.В. Нікуліна. – Харків: Видавництво ХНАДУ, 2005. – 43 с.

2. Абраїмова Т.В. Завдання до самостійної роботи і практичних занять з дисципліни «Ділова українська мова» для студентів усіх спеціальностей / Т.В. Абраїмова. – Харків: 2003. – 47 с.

3. Бабич Н.Д. Основи культури мовлення / Н.Д. Бабич. – Львів, 1990.

4. Бадєєва Л.І. та ін. Тестовий контроль з дисципліни «Українська мова (за професійним спрямуванням)» (за вимогами кредитно-модульної системи) / Л.І. Бадєєва, Н.В. Нікуліна, Н.П. Книщенко. – Харків: Видавництво ХНАДУ, 2009. – 25 с.

5. Ботвина Н. В. Офіційно-діловий та науковий стилі української мови / Н.В.Ботвина. – Київ, 1998.

6. Вовк А. Наукова мова і політика: 55 років української термінології в УРСР // Сучасність. – Мюнхен, 1979. – Ч. 7–8. – С. 87–95.

7. Гурвич С.С. Основи риторики / С.С. Гурвич, В.Ф. Погорелко, М.А. Герман. – Київ, 1988.

8. Глущик С.В. та ін. Сучасні ділові папери: Навчальний посібник / С.В.Глущик, О.В.Дияк, С.В.Шевчук // Вид. 5-те, доп. і переробл. – Київ: Атіка, 2005. – 544 с.

9. Горбул О.Д. Ділова українська мова: Навчальний посібник / О.Д.Горбул. – Київ: Знання, 2000.

10. Гринєв-Гриневиц С.В. Терминоведение: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений / С.В. Гринєв-Гриневиц. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 304 с.

11. Дорошенко С.І. Основи культури і техніки усного мовлення / С.І. Дорошенко. – Харків, 1997.

12. Дяков А.С. та ін. Основи термінотворення: Семантичні та соціолінгвістичні аспекти / А.С. Дяков, Т.Р. Кияк, З.Б. Куделько. – Київ: Academia, 2000. – 218 с.

13. Загнітко А.П. та ін. Українське ділове мовлення: професійне і непрофесійне спілкування / А.П.Загнітко, І.Г.Данилюк. – Донецьк: ТОВ ВКФ «БАО», 2006. – 480 с.
14. Зарицька І.М. та ін. Українське ділове мовлення. Практикум / І.М. Зарицька, І.О. Чикаліна. – Донецьк: Центр підг. абітурієнтів, 1997. – 128 с.
15. Зарицький М.С. Актуальні проблеми українського термінознавства: Підручник / М.С. Зарицький. – К.: ІВЦ «Видавництво «Політехніка»; ТОВ «Фірма «Періодика», 2004. – 128 с.
16. Засади і правила розроблення стандартів на терміни та визначення понять: ДСТУ 3966-2000. – Чинний від 01.01.01. – К.: Держстандарт України, 2000. – 32 с.
17. Зубков М.Г. Сучасна українська ділова мова: підручник / М.Г.Зубкова. – Х.: СПДФО Співакт. – К.: 2006. – 448 с.
18. Зубков М.Г. Сучасний український правопис / М.Г.Зубков. – Харків: Торсінг, 2002. – 207 с.
19. Карпова В.Л. Термін і художнє слово. – Київ: Наукова думка, 1967. – 130 с.
20. Кияк Т.Р. До питання про «своє» та «чуже» в українській термінології // Мовознавство. – К., 1994. – № 1. – С. 22-25.
21. Коваль А.П. Ділове спілкування / А.П. Коваль. – Київ, 1992.
22. Коваль А.П. Науковий стиль сучасної української літературної мови. Структура наукового тексту. – К.: Вид-во Київського університету, 1970. – 307 с.
23. Козачук Г. О., Шкурятяна Н. Г. Практичний курс української мови / Г.О.Козачук, Н. Г.Шкурятяна. – Київ, 1993. – 272 с. Конституція України. – К., 1996.
24. Кочан І.М. Теоретичні засади вироблення термінологічних стандартів в українській мові // Мова і культура нації. – Львів, 1991. – С. 40-49.
25. Кочерга О.Д. Деякі міркування про шляхи і манівці розвитку української наукової термінології // Сучасність. – К., 1994. – № 7-8. – С. 173-182.
26. Кочерга О.Д., Кулик В.М. Українські термінологічні словники в бібліотеках Києва і Львова.–Інститут теоретичної фізики АН України. – Київ, 1993.
27. Кравець Л.В. Стилїстика української мови: Практикум: Навч. посіб./ Л.В. Кравець. – К.: Вища школа, 2004.
28. Лейчик В.М. Терминоведение: Предмет, методы структура. Изд. 4-е. / В.М.Лейчик. – М.: Книж. дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 256 с.
29. Ліпінська А.В. Науково-технічна термінологія: Навч. посіб. для дистанційного навчання / А.М. Ліпінська. За ред. акад. М.І. Жалдака. – К.: Університет «Україна», 2007. – 219 с.
30. Михайлюк В.О. Українська мова професійного спілкування: Навчальний посібник / В.О.Михайлюк. – Київ: ВД «Професіонал», 2005. – 496 с.
31. Молдованов М.І. та ін. Сучасний діловий документ: зразки найважливіших документів українською мовою / М.І.Молдованов, Г.М.Сидорова. – Київ, 1992.

32. Наконечна Г.В. Українська науково-технічна термінологія. Історія і сьогодення. – Львів: Кальварія, 1999. – 110 с.

33. Нікуліна Н.В. Сучасна службова документація: методичні матеріали та рекомендації до курсу «Ділова українська мова» / Н.В.Нікуліна. – Харків: ХДАДТУ, 2001. – 50 с.

34. Нікуліна Н.В. Методичні вказівки до практичних занять з дисципліни «Українська мова (за професійним спрямуванням)» / Нікуліна Н. В., Книщенко Н. П. – Харків: ХНАДУ, 2014. – 104 с.

35. Нікуліна Н.В. Термінознавство: лінгвістичний опис української термінологічної системи автомобілебудування / Н.В.Нікуліна. – Харків: Видавництво ХНАДУ, 2006. – 144 с.

36. Нікуліна Н.В. Російсько-українсько-англійський словник термінології і номенклатури автомобільного транспорту / Н.В. Нікуліна, Л.В. Шулякова, О.П. Боренко. – Харків: ХНАДУ, 2016. – Том 1. – 450 с.

37. Нікуліна Н.В. Російсько-українсько-англійський словник термінології і номенклатури автомобільного транспорту / Н.В. Нікуліна, Л.В. Шулякова, О.П. Борзенко. – Харків: ХНАДУ, 2018. – Том 2. – 520 с.

38. Орфографічний словник української мови / Уклад.: С.Я. Єрмоленко, В.І. Єрмоленко, К.В. Ленець, Л.О. Пустовіт. – Київ: Довіра, 1996. – 398 с.

39. Паламар Л.М. Мова ділових паперів / Л.М. Паламар, Г.М.Кацавець. – К.: Либідь, 1995. – 208 с.

40. Панько Т.І. та ін. Українське термінознавство: підручник / Т.І. Панько, І.М. Кочан, Г.П. Мацюк. – Львів: Світ, 1994. – 216 с.

41. Пономарів О. Стилїстика сучасної української мови. – Тернопіль: Навчальна книга «Богдан», 2000

42. Сербенська О.А. Формування і розвиток української наукової термінології // Наукове товариство імені Т.Шевченка і українське національне відродження. Зб. наук. пр. і матеріалів першої наукової сесії НТШ (березень 1990). – Львів, 1992. – С. 141-147.

43. Суперанская А.В. и др. Общая терминология: Терминологическая деятельность. Изд. 3-е / А.В. Суперанская, Н.В. Подольская, Н.В. Васильева. – М.: Изд-во ЛКИ, 2008. – 288 с.

44. Український правопис. – Київ: Наукова думка, 2000. – 240 с.

45. Чорненький Я.Я. Українська мова (за професійним спрямуванням): Навчальний посібник / Я.Я.Чорненький. – Центр навч. лі-ри, 2004. – 304 с.

46. Шевчук С.В. Ділове мовлення. Модульний курс: Підручник / С.В.Шевчук. – Київ: Літера ЛТД, 2003. – 448 с.

11.2. Допоміжна література

47. Великий російсько-український політехнічний словник / За ред. А.С.Благовещенського. – Київ: Чумацький Шлях, 2002. – 479 с.

48. Книщенко Н. П. Тлумачний словник вузькогалузевих термінів дорожнього будівництва: довідково-навчальне видання / Н. П. Книщенко ; ХНАДУ. – Х., 2013. – 300 с.

49. Книщенко Н. П. Українсько-російсько-англійський словник дорожньо-будівельної термінології/Н. П. Книщенко, Ж.П. Безцінна.–Харків: Видавництво ХНАДУ, 2014.– 152 с.

50. Книщенко Н. П. Зошит-конспект з дисципліни «Українська мова (за професійним спрямуванням)» (III розділ) (для студентів дорожньо-будівельного факультету) / Н. В. Нікуліна, Н. П. Книщенко.– Харків: Видавництво ХНАДУ, 2016. – 120 с.

51. Немецко-англо-руско-український словарь по автосервису / Под ред. В.Ножина. – Днепропетровск: Пороги, 2002. – 433 с.

52. Нікуліна Н.В. Російсько-український словник автотранспортної термінології і номенклатури/ Н.В. Нікуліна. – Харків: ХНАДУ, 2014. – 528 с.

53. Нікуліна Н.В. Російсько-український перекладний словник наукових і технічних термінів галузі автомобілебудування та ремонту транспортних засобів / Н.В. Нікуліна. – Харків: ХНАДУ, 2004. – 164 с.

54. Нікуліна Н.В. Словник скорочень основних термінів автомобілебудування та ремонту транспортних засобів / Н.В. Нікуліна. – Харків: ХНАДУ, 2004. – 35 с.

55. Нікуліна Н.В. Англійсько-українсько-російський словник аббревіатур автомобілебудування / Н.В. Нікуліна. – Харків: ХНАДУ, 2006. – 40 с.

56. Нікуліна Н.В. Короткий російсько-українсько-англійський транспортний словник (основні поняття перевезень на транспорті) / Н.В. Нікуліна. – Харків: ХНАДУ, 2008. – 36 с.

57. Нікуліна Н.В. Словник транспортних чужомовних запозичень / Н.В. Нікуліна. – Харків: Видавництво ХНАДУ, 2010. – 420 с.

58. Словник транспортної термінології (проект). – Київ: Українська радянська енциклопедія, 1932. – 219 с.

59. Російсько-український словник автодорожника / [укладач О. Білятинський]. – Київ: Вища школа, 1999. – 236 с.

60. Російсько-український автошляховий словник / [укладач І. Фецович]. – Львів: «Львівська політехніка», 1999. – 394 с.

61. Російсько-український транспортний словник / [укладач В. Журковський]. – Харків: Вид-во Півд. округи шляхів, 1926. – 95 с.

Інформаційні ресурси


1. <http://novamowa.com.ua>
2. <http://lib.org.ua>
3. <http://www.nbu.gov.ua>
4. <http://lingvocyd.narod.ru>
5. <http://mowa.kreschatic.kiev.ua>
6. <http://mowa.org.ua>
7. <http://www.lp.edu.ua/tc.terminology>
8. <http://www.nauka-online.org>

Розроблено та внесено: кафедра українознавства

Розроблено та внесено: кафедра українознавства

Розробники програми: доцент кафедри українознавства, кандидат філологічних наук Книщенко Наталія Петрівна

Обговорено та рекомендовано до затвердження на засіданні кафедри
Протокол № 1 від " 31 " серпня 2020 р.

Завідувач кафедри українознавства,
кандидат філологічних наук, доцент  Н. В. Нікуліна

ПОГОДЖЕНО

Завідувач кафедри ком'ютерних технологій і мехатроніки

Доктор технічних наук, професор  О. Я. Ніконов

" _ " _____ 2020 р.

ПОГОДЖЕНО

Декан механічного факультету

Доктор технічних наук, професор  І. Г. Кириченко

" _ " _____ 2020 року