

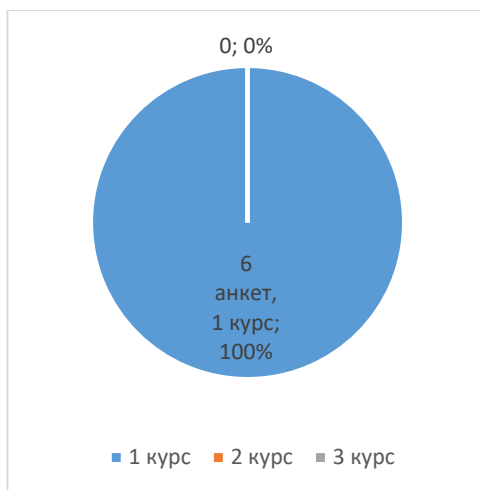
ЗВІТ

за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів на міждисциплінарній ОП «Кібербезпека автоматизованих, мехатронних і робототехнічних систем» рівня бакалавр (осінній семестр 2025-2026 н.р.)

Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) на міждисциплінарній освітній програмі (ОП) «Кібербезпека автоматизованих, мехатронних і робототехнічних систем» за спеціальностями G7 Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка і F5 Кібербезпека та захист інформації.

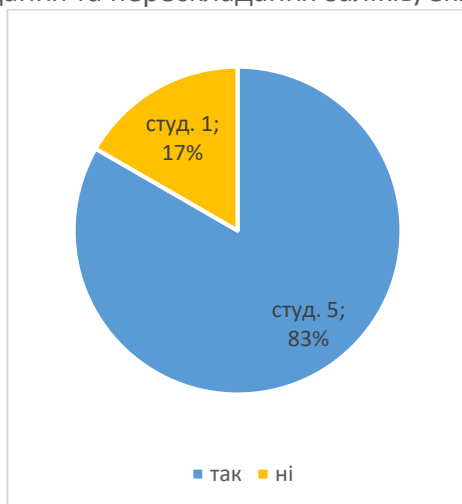
В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти механічного факультету студенти першого курсу 6 анкет (бакалаврського) рівня освіти.

Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче:

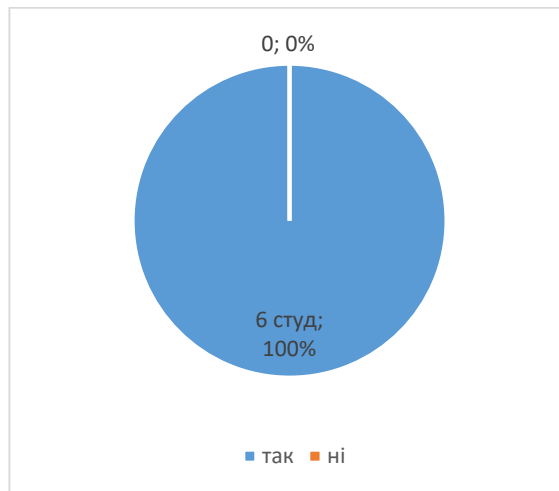


ОП введено із 1 вересня 2026 року, в опитуванні взяли участь студенти 1 курсу.

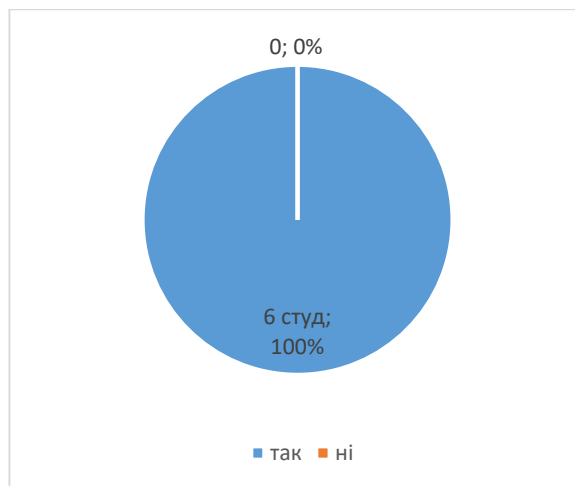
На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо



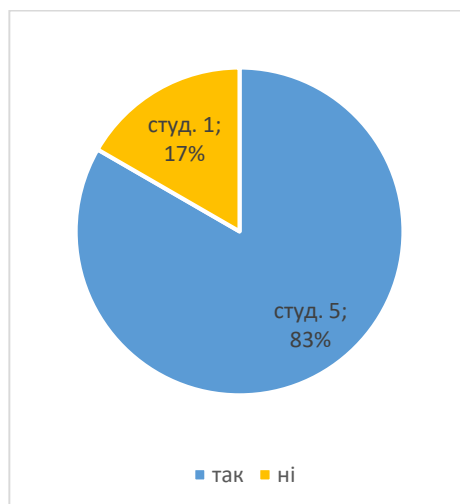
Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат



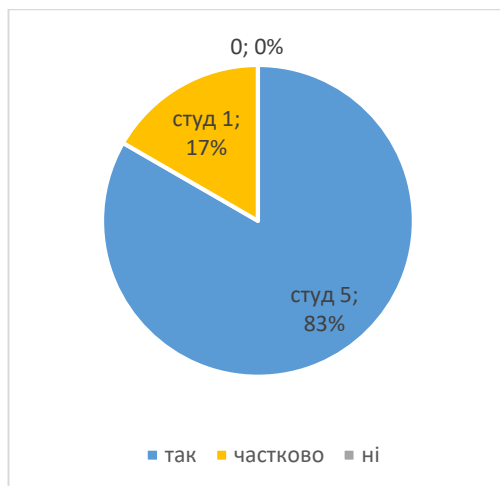
На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття



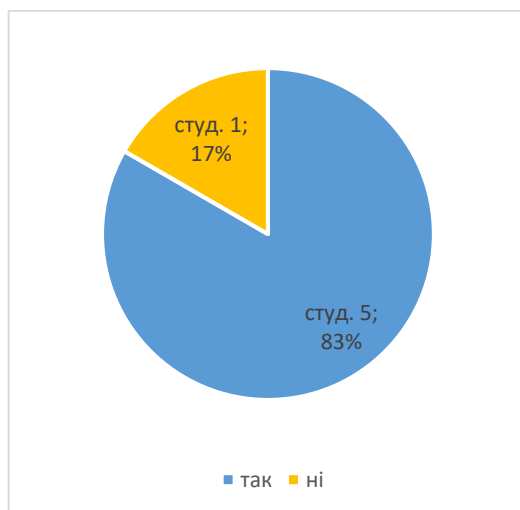
Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття



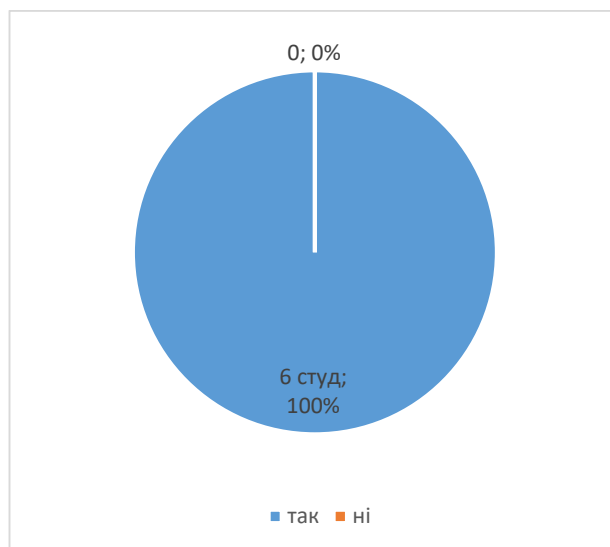
Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим



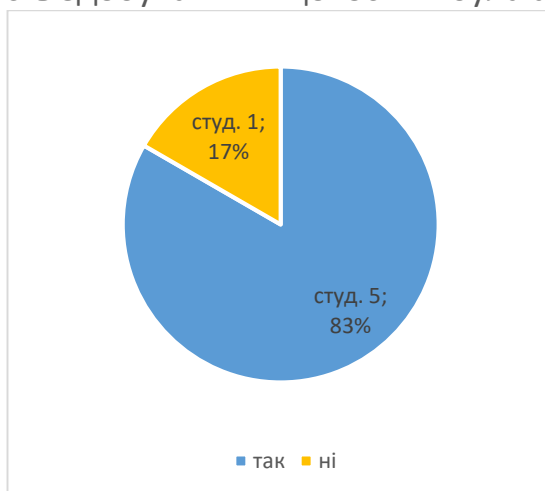
Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання



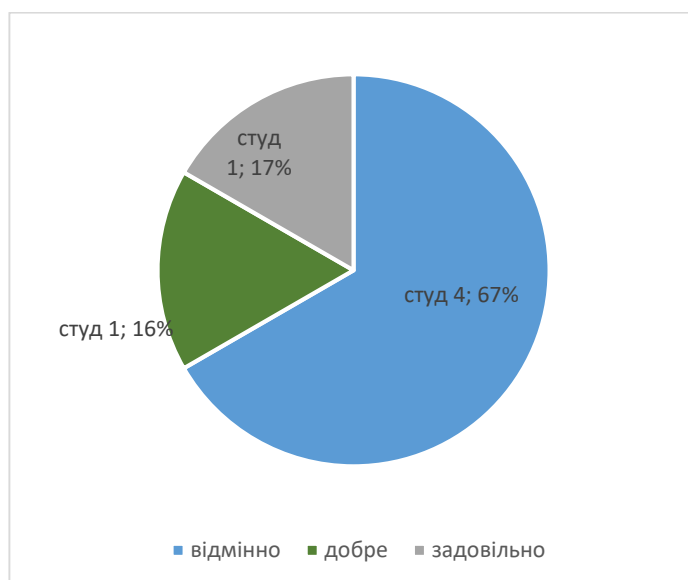
Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо)



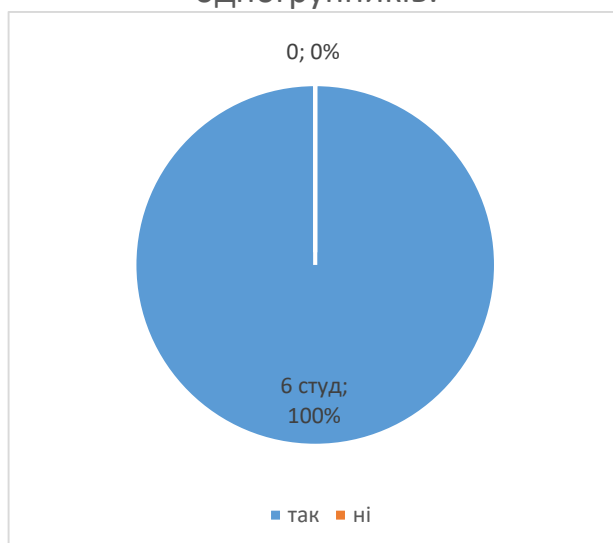
Викладачем організувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною



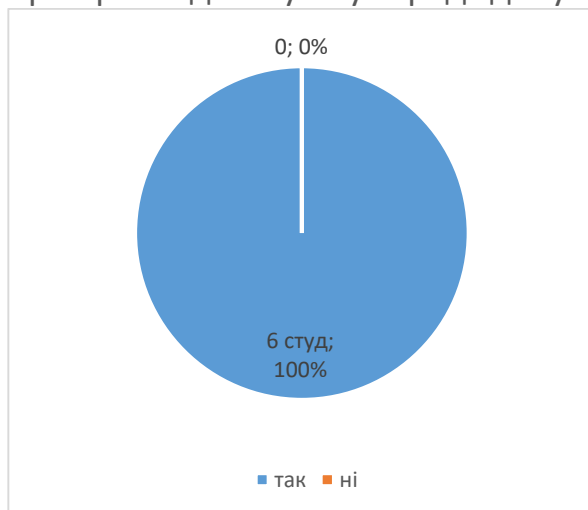
Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом



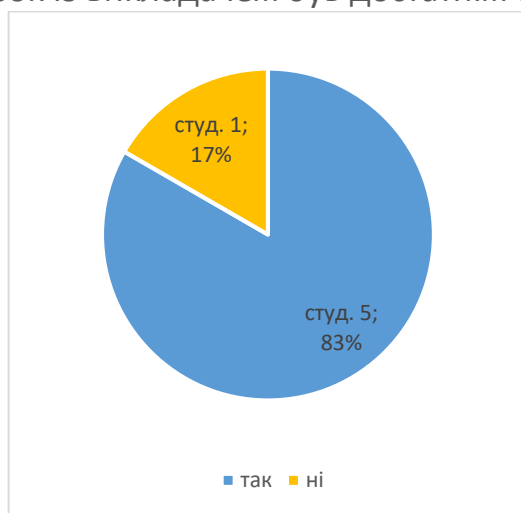
Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:



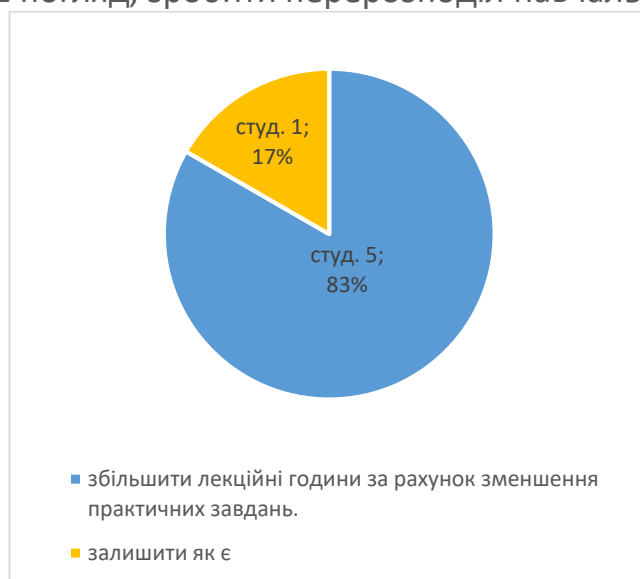
Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



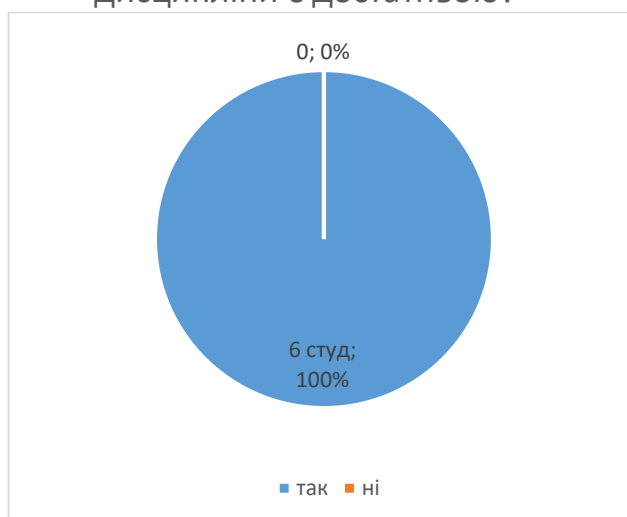
Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним



Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



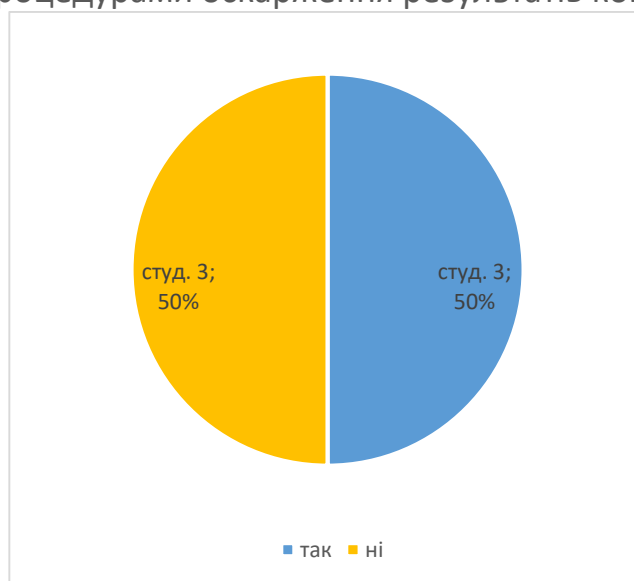
На Вашу думку, кількість аудиторних годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



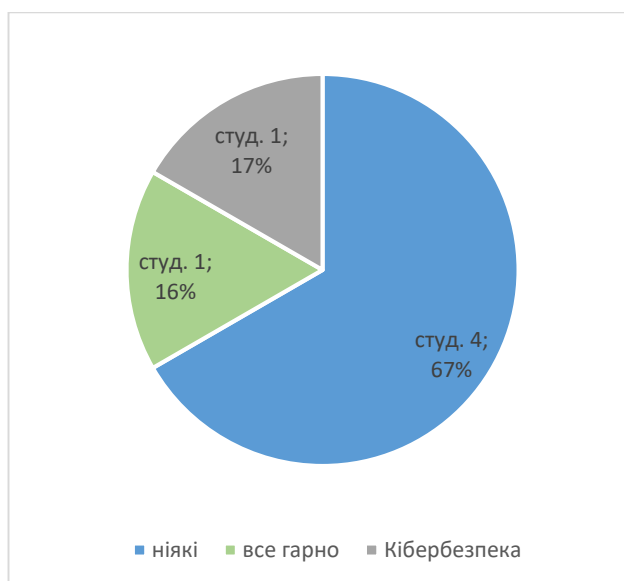
У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



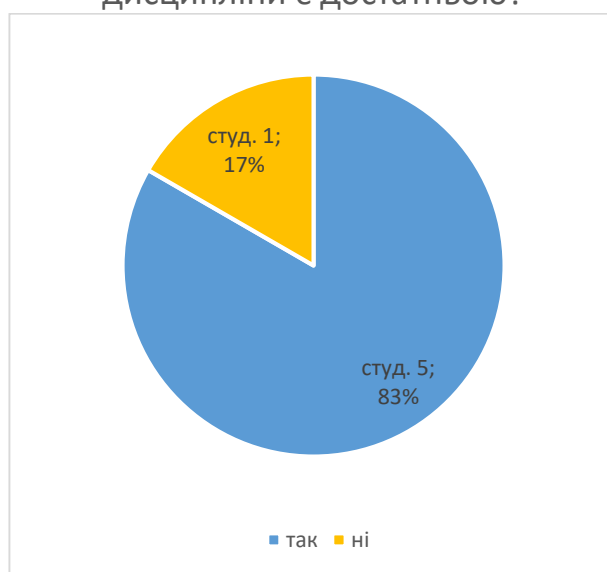
Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркових дисциплін?



На Вашу думку, кількість годин самостійної роботи для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання):

Результати опитування студентів першого курсу в осінньому семестрі свідчать про високий загальний рівень організації освітнього процесу на міждисциплінарній програмі зі спеціальностей G7 та F5 у період адаптації здобувачів до університетського середовища. Більшість студентів високо оцінюють професіоналізм викладачів, об'єктивність оцінювання та використання сучасних засобів навчання. Водночас результати вказують на необхідність посилення індивідуального підходу до окремих студентів, яким складніше адаптуватися до темпу навчання та професійної термінології. Для подальшого покращення якості освіти слід забезпечити більш детальний зворотний зв'язок на початковому етапі вивчення дисциплін та обов'язково додатково інформувати першокурсників про їхні права щодо процедури оскарження результатів контрольних заходів.